



**Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Poznaniu**

ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań
<http://www.wzdw.pl> e-mail: poczta@wzdw.pl

WZDW.WZP.271-86/17

Poznań, 10.08.2017 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 184 na odcinku od obwodnicy Wronek do skrzyżowania z drogami wojewódzkimi nr 186 i 116 w systemie zaprojektuj i wybuduj”.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 5:

Zwracamy się z prośbą o informację do kogo należy drewno pochodzące z wycinki.

Odpowiedź:

Drewno pochodzące z wycinki w ramach realizowanej inwestycji należy do Zamawiającego.

Pytanie 6:

Zwracamy się z prośbą o informację czy w ramach zadania należy wykonać przepusty stalowe z blachy falistej wg WW i ORB D.03.01.02.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zastosowania przepustów stalowych z blachy falistej wg WWiORB D.03.01.02.

Pytanie 7 :

Dot. WW i ORB D.05.03.01 Kostka kamienna – Prosimy o potwierdzenie, że spoiny należy wypełniać zaprawą żywiczną co znacząco wpłynie na koszt wykonania nawierzchni z kostki kamiennej.

Odpowiedź:

Spoin nie należy wypełniać zaprawą żywiczną.

Pytanie 8 :

Czy zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi na czas trwania inwestycji. Wpłynie to na poprawę bezpieczeństwa podczas realizacji robót oraz zdecydowanie skróci czas utrudnień dla lokalnej społeczności.

Odpowiedź: Nie dopuszcza.

Pytanie 9 :

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający posiada badania czy obecna nawierzchnia drogi jest nawierzchnią asfaltową czy nawierzchnią smołową. W przypadku istnienia nawierzchni smołowej należy ją poddać utylizacji lub poddać recyklingowi na zimno co znacząco podniesie koszt inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada badań



Pytanie 10 :

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie badań geologicznych i odwiertów w istniejącej nawierzchni jezdni. Bez nich wykonawca nie jest w stanie wycenić rzetelnie kontraktu.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada badań

Pytanie 11 :

Zwracamy się z prośbą o przekazanie badań fwd, aby chociaż szacunkowo wykonawca mógł wyliczyć potrzebne wzmocnienie nawierzchni.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada badań

Pytanie 12 :

W przypadku nie posiadania przez Zamawiającego dokumentów odnośnie wyżej wymienionych odwiertów i badań zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu PFU 1.3.1 mówiącym o wkalkulowaniu w cenę oferty całkowitego ryzyka i „dalekowzroczości” w odniesieniu do wszelkich możliwych sytuacji, które mogą wyniknąć podczas realizacji inwestycji, co stanowczo zwiększy oferty cenowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. zapisu z PHU 1.3.1.

Pytanie 13 :

W przypadku braku zgody na usunięcie ww. zapisu zwracamy się z prośbą o pozwolenie na wykonanie odwiertów, badań fwd na obecnie istniejącej nawierzchni. Bez odwiertów żaden Wykonawca nie jest w stanie stwierdzić czy obecnie istniejącą drogę będzie można wzmocnić czy będzie trzeba wymieniać całkowicie całą konstrukcję drogi aby uzyskać wymaganą nośność 115 kN/oś. Jest to kluczowe przy tego typu kontraktach, a różnica kosztowa dla Wykonawcy przy całkowitej wymianie nawierzchni jest dwa razy większa od potencjalnego wzmocnienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie odwiertów i badań na obecnie istniejącej nawierzchni

Pytanie 14 :

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej o 100 dni bez zmiany terminu ostatecznego wykonania całości zadania.

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę na wydłużenie terminu uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej o 100 dni bez zmiany terminu ostatecznego wykonania całości zadania.

Zapisy odnośnie terminu:

- termin ostatecznego odbioru dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji ZRID: **465 dni od daty podpisania umowy,**
- termin zakończenia robót budowlanych: **744 dni od daty podpisania umowy,**
- termin ostatecznego odbioru robót: **774 dni od daty podpisania umowy.**

Pytanie 15 :

Prosimy o potwierdzenie wymogów Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach TI.6220.1.7.2012, które wskazują konieczność prowadzenia wycinek pod nadzorem ornitologa.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zapis o konieczności prowadzenia wycinki pod nadzorem ornitologa.

Pytanie 16 :

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania należy ująć koszty wykonania całodobowych akredytowanych badań akustycznych w stanie istniejącym w obszarach miejscowości Nowa Wieś i Bobulczyn w terenie zabudowanym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w ramach zadania należy ująć koszty wykonania całodobowych akredytowanych badań akustycznych w stanie istniejącym w obszarach miejscowości Nowa Wieś i Bobulczyn w terenie zabudowanym.

Pytanie 17 :

Zapis z PFU – „Wykonawca w ramach oferty zaprojektuje - Wykonanie kanalizacji teletechnicznej w obszarze zabudowy”. Czy Zamawiający pod pojęciem zaprojektowanie kanalizacji teletechnicznej też ma na myśli zaprojektowanie kanału technologicznego?

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z zapisu w PFU dotyczącego kanalizacji teletechnicznej na tym odcinku.

Pytanie 18 :

W załączonych WWiORB znajduje się D.05.03.12 Nawierzchnia z asfaltu lanego MA – prosimy o informację, czy i gdzie należy wykonać nawierzchnię z asfaltu lanego?

Odpowiedź:

Do obowiązku wykonawcy inwestycji należy wykonanie projektu budowlano-wykonawczego. Zamawiający na wskazanym w tytule odcinku drogi nie planował budowy obiektu mostowego gdzie należałoby zastosować asfalt lany.

Pytanie 19 :

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja na oznakowanie grubowarstwowe wynosi 3 lata, a na oznakowanie cienkowarstwowe 1 rok.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że rękojmia na oznakowanie grubowarstwowe wynosi 3 lata, a na oznakowanie cienkowarstwowe 1 rok.

Pytanie 20 :

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania należy wykonać oznakowanie poziome media- line (30 cm) w kolorze żółtym - w obrębie zatok autobusowych na długości peronów oraz przy przejściach dla pieszych?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w ramach zadania należy wykonać oznakowanie poziome media- line (30 cm) w kolorze żółtym - w obrębie zatok autobusowych na długości peronów oraz przy przejściach dla pieszych.

Pytanie 21 :

Prosimy o informację, w jakiej lokalizacji wykonać ciągi rowerowe z kostki bezfazowej koloru czerwonego, gr. 8 cm, o których jest mowa w pkt. 2.2.8 Programu Funkcjonalno – Użytkowego?

Odpowiedź: Na tym odcinku należy wykonać jedynie chodniki.

Pytanie 22 :

Prosimy o lokalizację, gdzie należy wykonać ciągi rowerowe z kostki bezfazowej koloru czerwonego 8 cm o których jest mowa w pkt. 2.2.8 PFU

Odpowiedź: Na tym odcinku należy wykonać jedynie chodniki.

Pytanie 23 :

Prosimy o potwierdzenie, że na wyspach kanalizujących i wyniesionych należy stosować gniazda do montażu znaków (słupków) drogowych?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że na wyspach kanalizujących i wyniesionych należy zastosować gniazda do montażu znaków (słupków) drogowych.

Pytanie 24 :

W pierwszej części akapitu pkt. 2.2.8 jest określony minimalny zakres przewidywanych do wykonania chodników. W kolejnym akapicie odnośnie konstrukcji jest napisane: „Poza terenem zabudowy ciągi rowerowe na całej długości – nawierzchnia bitumiczna o szer. 2,0 m.” Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca nie musi wykonać ciągów pieszo-rowerowych/chodników/ciągów rowerowych poza terenem zabudowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie musi wykonać ciągów pieszo-rowerowych/rowerowych/chodników poza terenem zabudowy

Pytanie 25 :

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z WW i ORB do uszczelnienia połączeń działek roboczych na warstwie ścieralnej należy stosować taśmy bitumiczne.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zgodnie z WW i ORB do uszczelnienia połączeń działek roboczych na warstwie ścieralnej należy stosować taśmy bitumiczne.

Pytanie 26 :

Prosimy o potwierdzenie, że na tym odcinku Wykonawca nie musi wybudować kanału technologicznego wzdłuż całej inwestycji

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że na tym odcinku Wykonawca nie musi wybudować kanału technologicznego

Pytanie 27 :

Zgodnie z WT-2 2014 prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza produkcję mieszanek mineralno- asfaltowych na warstwy wiążące z dodatkiem granulatu asfaltowego podgrzewanego w bębnie równoległym.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwy wiążące z dodatkiem granulatu asfaltowego podgrzewanego w bębnie równoległym.

Pytanie 28 :

Punkt 1.1.1 PFU przytacza: szerokość ciągu rowerowego – 2,5 m. Prosimy o informację:

1. Czy wymiar dotyczy ciągu rowerowego dwu czy jednokierunkowego?
2. Czy w ramach tej szerokości ma zostać dopuszczony ruch pieszych?
3. Czy jest to wymiar ciągu zlokalizowanego przy jezdni, czy odsuniętego?

Odpowiedź: Szerokość ścieżki rowerowej szerokości 2,5 m odnosi się do ciągu zlokalizowanego przy jezdni.

Pytanie 29 :

Czy Zamawiający przewiduje budowę ciągów rowerowych na przedmiotowym odcinku? Jeśli tak to w jakim zakresie? PFU określa jedynie usytuowanie chodników.

Odpowiedź: Na tym odcinku należy wybudować jedynie chodniki.

Pytanie 30 :

Prosimy o podanie dokładnego kilometrażu początku zakresu na granicy z opracowaniem obwodnicy Wroniek.

Odpowiedź: Początek zakresu objętego opracowaniem (od skrzyżowania z projektowaną obwodnicą Wroniek) to około km 3+120.

Pytanie 31 :

Czy na zatokach autobusowych na długości peronu należy zastosować krawężnik 20x30 wystawiony na 18 cm, czy krawężnik peronowy/przystankowy 435x300x330, który jest ok. 8 krotnie droższy.

Odpowiedź: Zamawiający nie narzuca stosowania krawężników peronowych/przystankowych. Zamawiający stosuje krawężniki typu ciężkiego 20x30 cm.

Pytanie 32 :

Czy Zamawiający dopuszcza oznakowanie termoplastyczne?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie oznakowania termoplastycznego.

Pytanie 33 :

W pkt. 2.2.6 PFU Zamawiający wymaga minimalnej szerokości drogi podporządkowanej 6,0 m Wg warunków technicznych drogi gminne (L i D) mają mniejsze wymagania odnośnie szerokości (5,0 – 5,5m). Spośród istniejących dróg bocznych żadna nie posiada szerokości 6,0 m (oprócz wojewódzkich). Czy Zamawiający podtrzymuje zapis PFU?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis w PFU

Pytanie 34 :

Czy Zamawiający dopuszcza przebudowę obiektu mostowego w km 6 + 060 w innej technologii niż żelbetowa?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 35 :

Czy Zamawiający przewiduje budowę lub przebudowę oświetlenia? Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź: Należy przewidzieć przebudowę istniejącego oświetlenia w miejscach kolizji, natomiast jego budowę na przejściach dla pieszych oraz w rejonie zatok autobusowych poza terenem zabudowy.

Pytanie 36 :

Czy Zamawiający przewiduje budowę kanałów technologicznych? Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na tym odcinku Wykonawca nie musi wybudować kanału technologicznego.

Pytanie 37:

W każdym PFU Zamawiający w pkt. 1.1.2 Zakres zasadniczych robót budowlanych przewidzianych do wykonania uwzględnia wykonanie „nasadzeń rekompensujących drzew i krzewów”. Na niektórych odcinkach dróg do przebudowy będzie konieczne wycięcie kilkuset drzew o średniej średnicy 80 cm. Prosimy o uszczegółowienie ile drzew Wykonawca będzie musiał nasadzić w ramach nasadzeń rekompensujących, w jakim okresie i gdzie. Są to kluczowe informacje, tym bardziej, że WWiORB D.09.01.01 narzuca aby każda nowa sadzonka charakteryzowała się: „wielkość sadzonek drzew liściastych w gruncie - wysokość korony 1,6 - 1,8 m, (przy drogach lepiej 2,0-2,2m) obwód co najmniej 10-12 cm mierzony na wysokości 1 m. (obwody podawane są co 2 cm 12-14 itd.)”. Koszt jednej sztuki takiej sadzonki to około 550 zł, a czasem aby zrekompensować wycinane drzewo o średnicy 80 cm narzucane jest wykonanie kilku takich nowych sadzonek, co strasznie podroży ofertę. Prosimy bardzo o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami punktu 1.3.1 PFU

„W celu oszacowania i wyceny zakresu robót dla potrzeb sporządzenia oferty należy kierować się:

- wynikami szczegółowych wizji terenowych i inwentaryzacji własnych,
- wynikami badań i pomiarów własnych,
- wynikami opracowań własnych...”

W związku z tym Wykonawca musi oszacować ilość drzew do wycinki.

Informujemy, że nasadzenia powinny być wykonane w stosunku 1:1, ich miejsce powinno być zabezpieczone w projektowanym pasie drogowym na etapie opracowywania projektu budowlanego. Pora sadzenia jest wskazana w WWiORB – D.09.01.01 Zieleń drogowa.

Jednocześnie informujemy, że zmianie ulega:

- termin składania ofert z dnia 18.08.2017 r. godz. 12:00 na **21.08.2017 r. godz. 10:00.**
- termin otwarcia ofert z dnia 18.08.2017 r. godz. 12:15 na **21.08.2017 r. godz. 10:15.**